



師說 / 孔乙己 / 范進中舉

教育對人的影響

動機

在學校上國文課時，老師教了我們一些有關教育的課文，大多都是諷刺當時社會風氣或是教育制度，讓我印象深刻的有三課，那就是韓愈的《師說》、魯迅的《孔乙己》以及吳敬梓的《范進中舉》。

這三篇課文都深刻反映了當時社會的問題以及對教育的反思。這些文學作品讓我更加珍惜學習的機會，並學習如何成為一個有愛心的人。這些課文在我心中留下了深刻的烙印，也讓我對文學有了更深的感受。

目錄

01

課內學習：三課簡
介及我的想法

02

課外延伸56up

03

階級複製的概念
探討

04

當代教育體制的
探討

三課簡介

▶ 《師說》

韓愈透過說明向老師學習的作用、求學問的重要性以及何謂老師與老師的道理準則，道出不論地位貴賤或年齡高低，任何人都可以成為自己的老師，更加以抨擊當時士大夫恥於從師的錯誤學習觀念，提倡從師而學的良好風氣。

▶ 《孔乙己》

魯迅描寫孔乙己在封建腐朽思想和科舉制度毒害下，精神上迂腐不堪、麻木不仁，生活上四體不勤、窮困潦倒，最後被封建地主階級所吞噬的悲慘形象。揭露了當時科舉制度對知識分子精神的毒害和封建制度“吃人”的本質，具有強烈的反封建意義。

▶ 《范進中舉》

吳敬梓通過描寫主角范進參加鄉試中了舉人一事，運用誇張的修辭手法刻畫了他為科舉考試喜極而瘋的形象，用岳丈在范進中舉前後極其鮮明的肢體動作和言語表情，以及鄰居對他的前呼後擁等事例刻畫出了趨炎附勢熱衷仕途、好官名利祿的社會風氣，對當時社會進行諷刺。

我的想法

這三篇文學作品從各自獨特的角度深刻揭示了當時社會的種種現象與問題。這些文學作品透過細膩地描寫，刻畫出當時社會的種種陋習和不足。

韓愈透過闡述老師與求學的價值，以及批判當時官員恥於向老師學習的現象，鼓勵人們虛心向學，並指出封建社會中陳腐的觀念對學習的阻礙。

魯迅通過《孔乙己》同樣揭示了封建腐敗與科舉制度的弊端，以孔乙己的悲慘遭遇象徵了知識分子在當時社會的困境，並藉此對封建制度的剝削進行抨擊。

吳敬梓的作品《范進中舉》則通過范進的荒謬行為，諷刺了當時社會對功名利祿的極度追求，揭示了仕途風氣的腐敗與虛偽，展現出人們在追逐權力和名利時所表現出的荒誕不經的行為。

這些文學作品同樣訴說著「教育體制」造成的延伸問題，對當時社會批判和思想啟發，希望能透過文學的方式幫助人們意識到問題所在。它們警示後人不要輕易重蹈覆轍，同時也讓我體會到文學的力量。它不僅僅是一種娛樂，更是一個引導我們反思和成長的重要工具，能夠啟發我們對於社會、人性和價值觀的理解。

也讓我思考是不是上層社會的人們都希望兒女能夠得到和他們一樣的生活？

56up

快轉的人生

導演的初衷是想要驗證英國的階級社會是很難流動，每隔七年拍一次紀錄，從7歲開始「7up」，接下來每隔七年都會拍攝生活的點滴，剛開拍時據說有20位兒童參加，但最後只剩下十四位，過程中有人退出拍攝，也有中途離開的人重新回歸。

精英家庭

過著上層
優渥的生活



中產階級

只有一位走進
精英社會
其餘依舊中產



底層階級

都是做著普通的
服務性工作
子女也幾乎沒上
大學



結果

看完56up 之後，有三個讓我印象深刻的人

Nick牛津物理系畢業後，28歲移民美國，到威斯康辛大學研究核物理，最後順利升等、成為大學教授，他是《56UP》全片唯一成功自「中產階級」晉升「上層社會」案例，順利得到自己夢想中的生活。

在考牛津大學失利後，因為精神有了問題，輟學做了建築工人，然後流浪輾轉在英國各地，居無定所，令我感到遺憾。

另一個讓我印象深刻的是一位原本生活在上流社會的john，在9歲那年，他的父親去世後，一家人就從此陷入財務危機。母親不得不外出打工來支持一家人的開銷。他後來是拿著牛津大學的全額獎學金入學的。

從這幾個案例來看，果然要階級流動還是要靠著較育才行，或許重視教育也不是一件錯誤的事



階級複製

階級複製是社會地位的代際傳遞。上層階級因擁有較多資源，他們下一代的地位更容易水平或向上流動；下層階級相反。

▶ 階級？

階級複製中的「階級」並非一般印象中所想的「奴隸制度」或是「貴族制度」，「階級」是指像是上流社會、中產等等的社會階級。

▶ 原因

《自私的基因》裡提到，基因本來就是自私的，因為若基因不傾向**保留、傳承自身的優勢**，這樣的基因很快就會被淘汰，所以有**利己排他**的表現是很正常的。

▶ 類型

「種族」：種族歧視所導致
「性別」：父權社會、性別歧視
「資源」：城鄉差距
「本能」：希望下一代更好

階級的意義



古今中外皆有保存階級的觀念，所以才會有王室的近親通婚。中國人常說龍生龍、鳳生鳳；老鼠的兒子會打洞。這就是最原始的保存階級地位的意義。21。世紀的我們又該如何面對此觀念？

名校舞弊案

我認為階級複製是父母為了保留或是傳承自身的優勢，所以用一種有利己排他的方式來進行階級複製這也讓我想到之前美國的常春藤名校舞弊案，

2019年3月，美國司法部公布了一份長達204頁的指控書，聯邦檢察官宣布，這是司法部有史以來最大規模的大學入學舞弊案，這場刑事陰謀涉及了富人捐款的違規問題，涉案人橫跨了演藝界、金融界、學術界，其中也包括了教育機構負責人、名校體育教練以及SAT、ACT監考官，他們向史丹佛大學、耶魯大學、南加州大學、加州大學洛杉磯分校等一流學府行賄，整起弊案超過53人涉及。

這起案件的幕後黑手辛格聲稱自己是一名教育顧問，他強調大學入學就像是一場遊戲，並保證自己獨家的「走側門方法」可以讓委託人錄取他們心目中的夢幻大學。

了解這起案件過後，我才知道原來全世界的父母都是一樣的。父母利用各種手段，來希望子女能夠得到和他們同樣的生活，我認為這就是階級複製的一種「作弊」的行為。

當代教育體制



108課綱

著重學生的學習銜接、身心發展、生涯定向、生涯準備、獨立自主等，精進學生的核心素養、專門知識或專業實務技能。



生生有平板

為加強學生數位科技應用能力，熟悉數位學習平臺、工具與資源使用，並運用數位學習平臺培養自主學習能力縮減城鄉數位教育落差達公平教育的目標。



2030雙語政策

政府基於臺灣已掌握華語使用的優勢，在專業知識之上，進一步強化我國人，尤其年輕世代的英文溝通能力，增強全球競爭力。



我的想法



我認為，因為教育制度更改的太快速，導致老師及學生們無法及時跟上制度的步調，有可能讓學習效益降低。

生生有平板的制度也很容易讓學生們在上課時間無法專注，因為老師無法知道學生再利用電子產品做什麼，也難以管控學生。雖然查資料很方便，但也造成上課秩序以及學生專注力下降的問題。

而且制度過於重視紙筆測驗，而忽略了其他無法以分數來量化、沒有標準的答案。因為這些能力被升學制度所忽視，導致家長和學生都不再用心培養這些重要的素養，學生只為應付考試而學習，忽略了創造力、批判性思維和解決問題的能力等。

我們需要重新思考教育的目標，並尊重每位學生的多元潛能。我們應該讓學生能夠更全面發展。教育不應僅是為了追求分數，更應該培養學生成為具備創造力、思考能力和社會責任感的人。

Thanks!

